1980 ஜூலை 11]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, நல்லார் ஒருவர் என்று புரட்சித் தலைவர் அவர்களைச் சொன்னேன். அவர் தலைமையை ஏற்றுக்கொண்டுள்ள நல்ல தொண்டன் நான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடம்பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. கவன ஈர்ப்பு

அலுமினியத்துக்கு மின்சாரம் என்ற தமிழக-கேரள பண்டமாற்று ஒப்பந்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 54-வது விதியின்கீழ் அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு திரு. ரா. உமாநாத் அவர்கள் கொண்டு வருவார்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "அலுமினியத்தை விநியோகத்தை மாநில அரசிடமிருந்து மத்திய அரசு எடுத்துக்கொண்டதால் அலுமினியத்துக்கு மின்சாரம் என்ற தமிழக-கேரள அரசுகளின் ஒப்பந்தம் பாதிக்கப்பட்டு மால்கோ நிறுவனம் மூடப்படும் அபாயம் குறித்து" மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1980, பிப்ரவரி திங்களில் கேரளாவுடன் இந்த அரசு மின்சாரம் தொடர்ந்து பெறுவதற்கான ஒப்பந்தம் ஒன்றைச் செய்து கொண்டது. அப்போது கேரள மாநில மின் வாரியத்தால் குறிப்பிடப்படுகின்ற மின் கடத்தி உற்பத்தியாளர்களுக்கு மால்கோ நிறுவனம் திங்கள் ஒன்றுக்கு 300 டன் அலுமினியம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்றும் இதற்குத் தேவையான மின்சாரம் கேரளாவிலிருந்து பெறப்படும் மின்சாரத்திலிருந்து மால்கோ நிறுவனத்திற்கு வழங்கப்பட வேண்டுமென்றும் கேரள அரசு கேட்டுக் கொண்டது. இரு மாநிலங்களும் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தில் இதற்கு வகை செய்யப்பட்டது.

ஆனால் 1—4—1980 முதல் மத்திய அரசு அலுமினியம் பங்கிடுவதை இன்றியமையா பொருள்களுக்கான சட்டத்தின்படி கட்டுப்பாடு செய்தது. இதன்படி மால்கோ நிறுவனம் அலுமினிய கட்டுப்பாடு அதிகாரியால் குறிப்பிடப்படுகின்ற மின் கடத்தி உற்பத்தியாளர்களுக்கு குறிப்பிட்ட தேதியில் மட்டுமே அலுமினியம் வழங்கலாம். இதன் காரணமாக கேரளாவுடன் செய்து கொண்ட பண்டமாற்று ஒப்பந்தம் 1—4—1980 முதல் நிறுத்தி வைக்க வேண்டியதாயிற்று.

குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி காலத்தில் இந்த அரசு மேற்குறிப்பிட்ட மத்திய அரசின் ஆணையால் அலுமினிய உற்பத்தி பாதிக்கப்படுமென்றும், இது நாட்டின் நலனுக்கு ஏற்றதல்லவென்றும் விளக்கி, மத்திய அரசுக்கு ஓர் கடிதம் எழுதியுள்ளது. மேலும், கேரளாவிலிருந்து பெற்று மால்கோ நிறுவனத்திற்கு வழங்கப்படும் மின்சாரத்தினால் உற்பத்தி செய்யப்படும் அதிக அளவு அலுமினியத்தை இந்த அலுமினிய கட்டுப்பாட்டு ஆணையிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்றும் மத்திய அரசை நாம் கேட்டுக் கொண்டுள்ளோம். 21—6—1980 அன்று புதுடெல்லியில் நடந்த மின்துறை அமைச்சர்கள் மாநாட்டில், இதை நானும் வற்புறுத்தியுள்ளேன்.

இது குறித்து மாநில அரசு மத்திய அரசை தொடர்ந்து வற்புறுத்தும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நம்முடைய நாட்டினுடைய எகனாமிக் லிவர்ஸ், பொருளாதாரக் கருவிகள் மத்திய சர்க்காரின் கையிலே இருக்கின்ற காரணத்தினால், மாநிலத்தின்மீது மத்திய அரசு ஓர வஞ்சனை ஆட்டிடியூட் இருக்கிறது. ஏற்கனவே பல விஷயங்களில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறோம். இப்போது மின்சார விநியோகத்தை மத்திய அரசு எடுக்கப் போவதாக மத்திய அமைச்சர் 'திரட்டன்' பண்ணுகிறார், இன்னொரு அமைச்சர் ஆளுங்கட்சியினர் மத்தியில் லா அண்டு ஆர்டரை அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்போவதாக 'திரட்டன்' பண்ணுகிறார். இப்படி அலுமினியம் டிஸ்டிரிபியுஷன் சிஸ்டத்தையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி எடுத்தால், மிச்சம் நம் கையில் என்ன இருக்கும்? பே அண்டு யூஸ் கழிப்பிடங்கள் கட்டுவதற்குத்தான் மாநில அரசுக்கு மிச்சம் இருக்குமா? ஆகவே, தலைவர் அவர்களே, இது ஆபத்தான விஷயமல்ல என்று நாம் இருந்து விடக் கூடாது. அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலைவாசிகள் ஏறியிருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே அவற்றைக் குறைப்பதற்கு மத்திய அரசு எவ்வித

நடவடிக்கையும் எடுக்காமல், அலுமினியம் விநியோகம் போன்றவற்றில் கைவைப்பது என்றால் என்ன அர்த்தம்? நான் கருதுகிறேன், இது ஒரு நல்ல ஒப்பந்தம் என்று . . . (குறுக்கீடு)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்; கேள்வி கேட்கும் போது இப்படிப் பேசுவது சரியா?

திரு. ரா. உமாநாத் : குவெஸ்டியனுக்கும் கால் அட்டன்ஷன் நோட்டீசுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு சித்தன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கேள்வி நேரத்தில் நேரடியாகக் கேள்வி கேட்கவேண்டும். இதிலே அப்படி அல்ல.

நமக்கு மின்சாரம் கிடைக்காமல் செய்யவும் அவர்கள் விரும்புகிற நேரத்தில் இந்த பாக்டரியை நிறுத்தி வைக்கவும் இந்த ஏற்பாடு என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அலுமினியம் மின்சார ஒப்பந்தத்தை மத்திய அரசாங்கம் நிறுத்தி வைத்திருப்பதை அவர்கள் மறு பரிசிலனை செய்யவேண்டுமென்று சொல்வதற்கும், அவர்கள் என்னதான் கான்க்ரீட் ரீசன்—'அபார்ட் ஃப்ரம் பப்ளிக் இன்டரஸ்ட்' வைத்திருக்கிறார்கள் என்று, அமைச்சர் அவர்கள் டில்லியில் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியபோது சொன்னார்களா? அதிலே நம்முடைய அரசாங்கத்தின் நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, டில்லியில் நடந்த மின்சார அமைச்சர்கள் மாநாட்டில், இத்தகைய உத்தரவு, கேரளத்திலிருந்து மின்சாரம் பெறப்பட்டு அதன்மூலம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற அலுமினியத்திற்குப் பொருந்தாது என்று நம்முடைய அரசு சார்பிலும் அதற்கான நியாயங்கள் எடுத்து வைக்கப்பட்டன. கேரள அரசும் அதற்கான நியாயங்களை எடுத்து வைத்தது. ஆனால் எத்தகைய பதிலும் மத்திய மின்சாரத்துறை அமைச்சகத்திலிருந்து தரப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் பத்திரிகைகளில் வருகிற செய்தி அலுமினியம் என்பது மிக முக்கியமான மூலப்பொருள், அது தேசம் முழுவதற்கும் வேண்டும், அதை இரு மாநிலங்கள் பகிர்ந்து கொள்வது தேசிய நலனுக்கு முரணாக ஆகிவிடும் என்பது போன்ற ஒரு கருத்து பத்திரிகையில் வருகிறது. அதுவும் சரியான கருத்து அல்ல. ஏனென்றால் உற்பத்தி ஆகிற அலுமினியம் எல்லோருக்கும் கிடைக்கிறது. ஆனால் மால்கோவைப் பொருத்த வரை ஒரு விசேஷ தன்மை இருக்கிறது. மூன்று காரணங்கள் இருக்கின்றன.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1980 ஜூலை 11

ஒன்று, கேரளா மின்சாரம் கொடுக்கிறபோது அதன் மூலம் அதிகமாக அலுமினியம் உற்பத்தியாகிறது. இரண்டாவது கேரளா மின்சாரம் தரவில்லை என்றால் அந்த அலுமினியம் இல்லை. மூன்றாவது அந்த அலுமினியத்தை எப்படிப் பெறமுடியும் என்றால் வெளிநாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்தால் தான் பெற முடியும். ஆகவே, இருக்கும் அலுமினிய விநியோகத்தை இது பாதிக்காது. கேரளத்திலிருந்து மின்சாரத்தைப் பெற்று கூடுதலாக உற்பத்தி செய்கிற அலுமினியத்தை நாங்களே பங்கு போட்டுக் கொள்வது என்பதுதான். ஆகவே, கேரளா புல்லைப் போடும், பாலை இவர்கள் கறந்து கொள்வார்கள் என்று சொல்வது சரியான வாதம் அல்ல.

மேலும் ஏதோ இரண்டு மாநிலங்கள் மட்டுமே அவற்றைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுகின்றன என்றும் கருதுவதற்கில்லை. கேரள அரசு அந்த அலுமினி யத்தை வாங்கி அலுமினியப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்குக் கொடுக்கிறது. அப்படி உற்பத்தி செய்யப்படுகிற பொருள்கள் கேரளத்தில் மட்டும் விற்பனையாவதில்லை. தேசம் முழுவதும் விற்பனையாகிறது.

இது தேசிய நலனுக்கு முரணானது என்று சொல்ல முடியாது. 'ஹிண்டால்' போன்ற பெரிய நிறுவனங்கள் நிறைய உற்பத்தித்திறன் கொண்டவை. தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மால்கோ போன்ற நிறுவனங்கள், உற்பத்தித்திறன் குறைவாகக் கொண்டவை. டோட்டல் கெபாசிடி குறைவு. 30 சதவிகிதம் மின் வெட்டு போடுகிறபோது லாப நஷ்டக் கணக்குப் பார்த்தால் தொழில் நஷ்டத்தில் போய்விடும். கூடுதலாக உற்பத்தி செய்யும் வாய்ப்பு கிடைக்கிறபோது தொழிலும் ஆரோக்கியமான நிலையில் இருக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். இந்தக் காரணங்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னோம். ஆனால் அங்கிருந்து எந்தப் பதிலும் கிடைக்கவில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசு எடுத் திருக்கும் முடிவின் காரணமாக உற்பத்தி எப்படி மால்கோவில் பாதிக்கிறது என்று தெளிவாகக் கூறிவிட்டார்கள். அங்கிருந்து பதிலும் இல்லை. இதே நிலைமை மத்திய சர்க்காரில் தொடருமானால் மால்கோ நிறுவனத்தின் ப்ரொடக்ஷன் பாதிக்கப்பட்டு பாக்டரியும் பாதிக்கப்படும் நிலைமை இருக் கிறது. முதலமைச்சர் ஸ்டேட்மெண்டில் க்ளோஷர் பொசிஷனுக்குப் போகலாம் என்றும் கூறியிருக்கிறார். அதிலிருந்து பாதுகாக்க இப்படிப்பட்ட நிலைமை தொடராமல் இருக்க எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள் பற்றி யோசிக்கப்பட்டதா? அந்த பாக்டரி தொடர்ந்து நடக்க நடவடிக்கை எடுப் பார்களா?

1980 ஜூலை 11]

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, அந்த நிலை பற்றி மீண்டும் மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்தும்.

*** திரு. க. அன்பழகன்:** மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்ற காரணத்தாலே தங்களுடைய அனுமதியோடு நான் கேட்க விரும்புகிறேன்—எதிர்க்கட்சி என்ற உரிமை காரணமாக. இந்த மின்சார வெட்டு தீர்ந்துவிட்ட ஒரு சூழ்நிலையிலே இப்பிரச்சினையிலிருந்து, இக்கட்டிலிருந்து மால்கோவை விடுப்பதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, உயர் அழுத்த மின் தொழில்களுக்கு, 20 சதவீதம் உச்சவெட்டு தேவை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அது பொதுவாக பாதிக்கக்கூடிய உத்திரவு. இது தேவைதானா? இத்தகைய உத்திரவைப் போடுவதற்கு முன்னர் எல்லாவற்றையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டாமா என்று சொல்வது நம்முடைய கடமை.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, பேரவை உறுப்பினர்கள் விடுதி சம்பந்தமாக தங்கள் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். எனக்கு ஹாஸ்டல் பாக்கி கிடையாது. எனக்கு ரெவின்யூ ரெக்கவரி போட்டு, கலெக்டர் ஆபீஸ் போய், அங்கிருந்து தாலுக்கா ஆபீஸுக்குப் போய் என்னுடைய கவுரவத்தை பாதிக்கக்கூடிய நிலையில் அவர்கள் எனக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது ராஜமாணிக்கத்தினுடைய தனிப் பிரச்சினை: இப்படியே ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்கள் சொந்தப் பிரச்சினையை பேரவையில் எழுப்பினால் பேரவையின் அலுவலை நடத்திச் செல்ல முடியாது. இதுபற்றியெல்லாம் பேரவைத் தலைவரை அவாது அறையில் சந்தித்துச் சொல்லவேண்டும்.